

Shan Morgan
Yr Ysgrifennydd Parhaol
Llywodraeth Cymru
Parc Cathays
Caerdydd, CF10 2NQ

14 Rhagfyr 2017

Y cyllid cychwynol ar gyfer Cylchffordd Cymru

Annwyl Ysgrifennydd Parhaol,

Fe wyddoch fod y Pwyllgor Cyfrifon Cyhoeddus wedi bod yn cymryd tystiolaeth lafar ac ysgrifenedig gan Lywodraeth Cymru dros y misoedd diwethaf i gynorthwyo ei ymchwiliad i'r cyllid cychwynol a roddwyd i brosiect Cylchffordd Cymru. Ysgrifennais at James Price ar 20 Hydref 2017 ynghylch cyfathrebiadau Llywodraeth Cymru â Chwmni Datblygu Blaenau'r Cymoedd ynglŷn â chydbwysedd risg y prosiect, a hefyd am driniaeth y fantolen o gostau'r prosiect pe bai'r Cabinet wedi penderfynu darparu'r gwarantau ariannol i'r prosiect y gofynnodd Cwmni Datblygu Blaenau'r Cymoedd amdanynt.

Trafododd y Pwyllgor ymateb James Price dyddiedig 17 Tachwedd yn ei gyfarfod ar 4 Rhagfyr, a chanfu fod rhai o'r ymatebion braidd yn aneglur. O gofio y gallai ystyriaethau risg prosiect a chyfrifyddu tebyg godi eto mewn perthynas â phrosiectau cyfalaf mawr yn y dyfodol yn ymwneud â phenderfyniadau cyllid cyhoeddus a phreifat, penderfynodd y Pwyllgor y dylwn ysgrifennu atoch chi fel y Prif Swyddog Cyfrifyddu.

Mae gennym bryderon penodol ynghylch agweddau ar benderfyniadau Llywodraeth Cymru yn ymwneud â'r mater o ddsbarthiad y fantolen. Roedd yn ymddangos bod y mater hwn wedi codi'n hwyr iawn yn y broses ac fe'i nodwyd fel y prif reswm dros wrthod ariannu'r prosiect. Fel Pwyllgor, rydym yn ceisio pennu llinell amser ar gyfer y wybodaeth hon, a'r llyf gwybodaeth rhwng swyddogion perthnasol ar draws y llywodraeth. I wneud hyn, byddem yn croesawu'ch



ymatebion i'r cwestiynau canlynol:

1. Mae cofnodion y Fforwm Dosbarthiadau Ystadegol dyddiedig 12 Mehefin 2017 (ynghlwm) yn datgan:

'Wales: Circuit of Wales, currently under due diligence. If classification related issues arise then will inform ONS.'

Felly, byddai'r Pwyllgor yn croesawu eglurhad ynghylch naill ai nad oedd y swyddog a oedd yn bresennol yn y cyfarfod hwn yn ymwybodol o unrhyw faterion dosbarthiad y fantolen a nodwyd yn yr adroddiadau diwydrwydd dyladwy erbyn 12 Mehefin, gan adlewyrchu'r safbwynt trawsadrannol ar yr adeg honno; neu nad oedd yn ymwybodol o'r materion dosbarthu a oedd yn cael eu trafod gan Drysorlys Cymru neu swyddogion Adrannau eraill?

2. Cyfeiriwyd yn nadl Cyfarfod Llawn y Cynulliad (27 Mehefin 2017) ynghylch penderfyniad Cylchffordd Cymru, ac yn y cyfryngau, at e-bost a anfonwyd gan uwch-swyddog at Aviva Investors ar 14 Mehefin 2017 yn nodi ei fod wedi siarad â chyfreithwyr ynglŷn â chydymffurfio â rheolau cymorth gwladwriaethol yr UE. Mae'n mynd ymlaen i ddweud nad oedd unrhyw 'showstoppers' o ran y prosiect. A yw'n wir i ddweud nad oedd yr uwch-swyddog ychwaith yn gwybod ar y pryd am y cyngor newydd ynghylch dosbarthiad y fantolen a fyddai'n arwyddocaol ym mhenderfyniad y Cabinet i wrthod cyllid ar 27 Mehefin (13 diwrnod yn ddiweddarach)? Ac os nad oedd yn ymwybodol ar 14 Mehefin 2017, pa bryd y daeth i wybod am y cyngor hwn?
3. A oedd y ddau swyddog a oedd yn methu â bod yn bresennol yn y Pwyllgor Cyfrifon Cyhoeddus ar 26 Mehefin, oherwydd eu bod yn 'sicrhau bod y broses diwydrwydd dyladwy a gwaith cysylltiedig yn cael eu cwblhau i sicrhau bod gan y Cabinet y wybodaeth gywir i ystyried y prosiect mewn modd cynhwysfawr' ac yn 'gwneud ei benderfyniad mewn ffordd drylwyr a gwybodus', yn gwybod am y cyngor gan swyddogion Trysorlys Cymru a oedd i'w gyflwyno cyn 27 Mehefin, ac os felly, pryd oeddent yn gwybod hynny?



4. A oedd y Dirprwy Ysgrifennydd Parhaol ar y pryd yn gwybod am y cyngor am ddsbarthiad y fantolen a oedd i'w gyflwyno i'r Cabinet cyn iddo ymddangos yng nghyfarfod y Pwyllgor Cyfrifon Cyhoeddus ar 26 Mehefin?

Yn ogystal â'r cwestiynau manwl hyn, byddwn yn ddiolchgar pe gallech esbonio'n glir yn ysgrifenedig i'r Pwyllgor:

5. (a) Pa 'reolau' penodol (e.e. safonau cyfrifyddu, gofynion y Llawlyfr Adroddiadau Ariannol, canllawiau'r Trysorlys, rheolau'r Swyddfa Ystadegau Gwladol, 'Rheoli Arian Cyhoeddus Cymru' neu ganllawiau eraill) y mae'n rhaid i Lywodraeth Cymru eu cymhwyso wrth benderfynu a ddylid cynnwys ai peidio yn ei datganiadau ariannol blynyddol(ar wyneb y fantolen neu mewn nodyn i'r cyfrifon) y gefnogaeth ariannol gyhoeddus y mae'n ei darparu i brosiectau cyfalaf mawr fel Cylchffordd Cymru?

(b) Y broses y mae Llywodraeth Cymru yn ei dilyn wrth nodi a chymhwyso rheolau o'r fath i'w phenderfyniadau ariannu.

(c) Disgrifiadau o rolau'r amryw swyddogion/adrannau yn Llywodraeth Cymru sy'n ymwneud â phrosesau o'r fath, a sut/pryd y maent yn rhyngweithio â chyrrff perthnasol eraill y tu allan i Lywodraeth Cymru fel Trysorlys Ei Mawrhydi a'r Swyddfa Ystadegau Gwladol.

6. Rôl 'Grwpiau Sicrwydd Mewnol', (fel y cyfeirir atynt yn Q24 yn llythyr James Price dyddiedig 11 Medi 2017 at y Pwyllgor), a'r defnydd ohonynt.

7. Eich disgwyliadau chi o sut y dylai'r trefniadau hyn weithredu'n ymarferol, a'ch asesiad o'r graddau yr ydych chi a'ch swyddogion yn credu eu bod wedi gweithredu'n effeithiol yn achos penodol penderfyniad y Cabinet ar 27 Mehefin i wrthod rhoi'r cymorth tanysgrifennu y gofynnwyd amdano ar gyfer prosiect Cylchffordd Cymru.

Rwy'n siŵr y byddwch yn cytuno, o ystyried faint o amser, trafod a chyd-fuddsoddi rhwng Llywodraeth Cymru a phartneriaid y sector preifat a roddwyd i'r



prosiect hwn, ei bod yn hollbwysig ein bod yn ymchwilio i'r prosesau hyn, ac felly rwy'n edrych ymlaen at gael eich ymateb.

Byddwn yn ddiolchgar pe gallech ymateb erbyn 16 Ionawr 2018, er mwyn galluogi'r Pwyllgor i drafod yr ymateb hwn yn ein cyfarfod ar 22 Ionawr 2018. Gan ddibynnu ar yr ymateb, efallai y byddwn hefyd yn gofyn ichi ddod i'r Pwyllgor yn bersonol ar 6 Chwefror 2018 i roi tystiolaeth lafar.

Yn gywir,

A handwritten signature in black ink that reads "Nick Ramsay". The signature is written in a cursive style with a long horizontal flourish at the end.

Nick Ramsay AC
Cadeirydd

